

## **LA TÁCTICA INDIVIDUAL O EL PROBLEMA SOBRE QUÉ Y CÓMO DECIDEN LOS DEPORTISTAS EN LOS DEPORTES COLECTIVOS**

Ana Concepción Jiménez Sánchez

### **Resumen**

En el ámbito de los deportes colectivos, durante la competición, es evidente la necesidad de resolver numerosas situaciones cambiantes durante el juego. Dichas situaciones se encuentran mediatizadas por múltiples condicionantes que conforman el contexto del juego. La resolución de problemas que plantean los deportes colectivos, tanto en la fase de ataque como en la de defensa, requiere la necesidad de utilizar los procesos cognitivos de manera eficiente con el fin de lograr los objetivos marcados.

En los deportes colectivos, que conllevan fases de gran interacción entre compañeros y adversarios, se brinda constantemente la posibilidad de decidir qué hacer y en qué momento llevar a cabo cada decisión. La toma de decisión, previa percepción del contexto del juego, es fundamental para conseguir los objetivos marcados tanto en los entrenamientos como durante la competición.

El estudio de la toma de decisión se ha realizado desde diversos enfoques, entre los que destacan el de la teoría sobre el procesamiento de la información y la teoría sobre los sistemas dinámicos. Lo más importante es que las investigaciones realizadas, desde uno u otro enfoque, sean de utilidad para los técnicos deportivos y los jugadores.

Existen aspectos que deben tenerse en cuenta en la toma de decisión. Uno de ellos es la capacidad de percepción que afecta a elementos relacionados con la atención, la anticipación, la memoria y la concentración. Asimismo, algunos aspectos vinculados a la toma de decisión influyen para que ésta sea simple o compleja; el nivel de riesgo, el número de opciones, el conocimiento y nivel de experiencia de los deportistas, el estado de ánimo, el perfil decisional o el tiempo disponible para decidir pueden determinar una elección idónea o no.

Abordar la táctica en el juego, sea colectivo o individual, es afrontar constantes tomas de decisión. En la táctica individual, con o sin móvil, se manifiestan diferentes situaciones en las que se encuentra un atacante y su adversario. Son situaciones de 1x1 que se deben entrenar lo más semejantes posible a cómo suceden en la competición.

Para conocer más sobre la toma de decisión, se han realizado diferentes estudios con deportistas basados en la verbalización de cómo y por qué toman unas decisiones u otras durante la competición. Los resultados son enriquecedores y las conclusiones afirman que aportan datos relevantes a favor de la mejora de la toma de decisión en los deportes colectivos.

## Introducción

Los deportes colectivos se caracterizan no sólo por la manifestación de múltiples habilidades motrices específicas según cada situación del juego y cada modalidad deportiva. La puesta en acción de un modelo de ejecución concreto es consecuencia, en la mayoría de los casos, de la activación de procesos cognitivos que permiten percibir las situaciones que plantea el juego y decidir la acción más adecuada para conseguir el objetivo, o los objetivos propuestos (Águila y Casimiro, 2001; Tavares, 2002; Ruiz y Arruza, 2005).

En el desarrollo de los deportes colectivos existen unas variables comunes que se caracterizan por la aplicación de las reglas, el móvil utilizado, los compañeros, los adversarios, el terreno de juego y la meta. Asimismo, el juego se desarrolla a través de las fases de ataque y defensa, que se suceden habitualmente de forma alternativa. En cada fase los deportistas adoptan unas funciones determinadas según ataquen o defiendan. Estos roles podrán ser más o menos específicos según tengan la posesión del móvil o no.

En el ámbito de los deportes colectivos, durante la competición, es evidente la necesidad de resolver numerosas situaciones cambiantes durante el juego. Dichas situaciones se encuentran mediatizadas por múltiples condicionantes que conforman el contexto del juego. De este modo, en las acciones realizadas por los jugadores pueden influir aspectos muy diversos, tales como el grado de conocimiento del deporte que practican; el nivel de experiencia; la adecuada coordinación con los compañeros; la calidad de las acciones de los adversarios; el tiempo del que se dispone para finalizar el encuentro, o para realizar una acción concreta; el lugar del terreno de juego donde se desarrolla la acción; el resultado parcial del partido; jugar en casa o fuera; arrastrar una lesión mal curada; el estado anímico del jugador, o del propio equipo, etc. La resolución de problemas que plantea el juego, tanto en la fase de ataque como en la de defensa, manifiesta la necesidad de utilizar los procesos cognitivos de manera eficiente con el fin de lograr los objetivos marcados (Águila y Casimiro, 2001; García, Ruiz y Graupera, 2009; Garganta, 2001; Iglesias, Moreno, Ramos, Fuentes, Julián y del Villar, 2002; Tavares, 2002; Tenenbaum, 2003).

El análisis de las tomas de decisión es una de las inquietudes del ser humano en cualquiera de los ámbitos en los que nos desenvolvemos. En el deporte y, por supuesto, en los deportes colectivos, donde existen fases de gran interacción entre compañeros y adversarios, se brinda constantemente la posibilidad de decidir qué hacer y en qué momento. No sólo los jugadores toman estas decisiones. Simultáneamente los entrenadores, y el árbitro, se enfrentan a las opciones de decisión durante la competición.

### La toma de decisión y el deporte

El acto de voluntad para decidir es un valor que no pasa desapercibido en algunos autores cuando abordan la toma de decisión (Castejón, 2002). El acto de voluntad, la capacidad de elección, es el motor de la acción humana, según Savater (2003:35), «Actuar es en esencia elegir y elegir consiste en conjugar adecuadamente conocimiento, imaginación y decisión en el campo de lo posible».

Podríamos definir la toma de decisión como «el proceso mental por el que la persona, tras una percepción del entorno, selecciona y planifica una respuesta idónea, compatible con el medio donde se encuentra. Esta toma de decisión se manifiesta a través de una acción que se podrá comparar con el objetivo o patrón inicialmente propuesto» (Jiménez, 2007: 30).

Numerosos estudios han permitido indagar sobre cómo toman decisiones los deportistas y la importancia de éstas. En algunos de estos trabajos se presentan características y elementos relacionados con las tomas de decisión y las acciones técnico-tácticas realizadas durante los entrenamientos y los partidos (Gómez y Lorenzo, 2006; Iglesias y col., 2002; Jiménez, 2007; Tavares, 2009; Temprado, 1989; Tenenbaum, 2003). Asimismo, se relacionan las acciones de los deportistas realizadas en el terreno de juego con el conocimiento y la experiencia que poseen dichos deportistas (Ruiz y Arruza, 2005).

#### *Diversas perspectivas de la toma de decisión en el deporte*

Los estudios relacionados con las tomas de decisión en el deporte se han realizado, o se están realizando, a partir de diferentes modelos teóricos.

La perspectiva de la teoría del procesamiento de la información rompió el vínculo estímulo-respuesta que había marcado la investigación psicológica durante muchos años y trasladó el campo de interés, desde lo exclusivamente observable hasta los procesos mentales humanos que sólo pueden ser inferidos. La teoría del procesamiento de la información se puede englobar en el marco de la psicología cognitiva. Ésta se ocupa de los llamados procesos mentales superiores de la persona y surgió como una contraposición al conductismo, modelo predominante hasta buena parte del siglo XX. La psicología cognitiva se ocupa de estudiar cómo obtenemos la información acerca del mundo que nos rodea; cómo tal información se codifica, se almacena y se convierte en conocimientos, y cómo se utilizan esos conocimientos para dirigir nuestra atención y nuestras acciones. La teoría del procesamiento de la información concibe al ser humano como buscador activo de información. No es una situación en la que éste espera a que llegue el estímulo, sino que busca la información. Tiene unas metas, a veces difíciles de explicar, hacia las cuales se dirigen sus procesos cognitivos y posteriormente se transforma en una conducta determinada. La concepción de la persona, como procesadora de información, se basa en aceptar las similitudes entre la mente humana y el funcionamiento de un computador (Pozo, 1993).

En la actualidad, y desde hace unas décadas, se están analizando las tomas de decisión en el deporte utilizando la teoría de los sistemas dinámicos, a partir del enfoque ecológico de Gibson (1979). A grandes rasgos, se plantea que las conductas de los deportistas se deben entender como un fenómeno dinámico derivado de la necesidad de adaptarse al ambiente (Araújo y Passos, 2008). Por este motivo, se concibe el comportamiento del deportista como un todo. El análisis de estudios parciales, en este caso de las tomas de decisión, no es considerado como acertado, puesto que la suma de las partes no ofrece una visión global del problema, ni una solución de dicho problema.

A partir de estas consideraciones, es posible que ambos modelos no sean tan incompatibles como algunos autores plantean. Es posible que muchos de los trabajos

realizados desde la teoría del procesamiento de la información puedan complementar los estudios realizados desde la perspectiva de la teoría de los sistemas dinámicos.

### **Factores que hay que tener en cuenta en la toma de decisión**

Existe una serie de factores que pueden influir en la toma de decisión:

1. En primer lugar debemos mencionar la *capacidad de percepción del deportista*. Es una función mental relacionada, de modo intencional, con la detección, la discriminación, la comparación, el reconocimiento y la identificación de estímulos (García-Albea, 1999). Hay que considerar algunos elementos de la percepción: a) El *comportamiento visual* de los deportistas, que ha sido analizado en muchos casos comparando a novatos y expertos (Abernethy, 1991; Allard, Graham y Paarsalu, 1980; Cárdenas, 1995; Ripoll, 1988; Sampedro, Lorenzo y Refoyo, 2001; Tenenbaum y Bar-Eli, 1993). b) La *atención* es otro elemento muy importante en los deportistas. Ésta hace que nos podamos centrar en algunos elementos que se consideran importantes, alejando de nuestra conciencia los restantes elementos externos que se nos puedan presentar. La atención discrimina aquello que nos pueda interesar, de modo que distingue un número de estímulos con claridad, mientras que deja atenuados los otros. Por otro lado, limita la amplitud del campo perceptivo, disponiendo una selección de pocos estímulos de los que la persona es consciente (Cárdenas, 2003; Castejón y López, 2003). Pozo (1996) se refiere a la atención como uno de los procesos para lograr un aprendizaje eficaz, atendiendo a su vez a un requisito previo del aprendizaje como es la motivación. Asimismo, la *concentración* también juega un papel importante en la percepción de los deportistas (Buceta, 1998). c) La *memoria* es la capacidad de almacenar y recuperar la información (Baddeley, 1999). Conocemos tres tipos de memoria: sensorial, a corto plazo y a largo plazo. No sólo existe una limitación en cuanto al tiempo que se retiene la información, sino que también existe una limitación en cuanto a la capacidad de información que dicha memoria puede acoger. d) Otro aspecto relacionado con la percepción es la *anticipación* de los deportistas, como elemento relacionado con la atención y, a su vez, vinculado en muchos estudios con deportistas expertos y novatos. «Anticipar una situación supone prever lo que posiblemente podrá ocurrir en un futuro cercano» (Ruiz, 1994:171). e) El *grado de dificultad perceptiva* puede verse influido por determinados factores, tales como el número de estímulos a los que se debe atender; el número de estímulos que están presentes; la velocidad y el tiempo que duran los estímulos, así como su intensidad (Billing, citado en Ruiz y Sánchez, 1997).

2. Siempre que se decide, debe haber un número de opciones; es decir, tienen que existir un número de alternativas para poder elegir, dado que si no las hubiera, sería nula la capacidad de decisión.

3. Otro aspecto que hay que tener en cuenta es el nivel de riesgo o incertidumbre que implica tomar una decisión. Si el riesgo es alto, las dudas en la elección podrán ser elevadas, así como las probabilidades de error. En este aspecto, Smith y Kosslyn (2008:387) manifiestan el valor subjetivo de la toma de decisión adoptada, así como las consecuencias derivadas de la opción elegida: «Tanto para las decisiones fáciles como para las difíciles, estos dos factores, el valor que tiene para nosotros cada opción y el resultado probable, son decisivos en la toma de decisiones.»

4. Existen otros elementos para considerar en las tomas de decisión, como son el valor que se otorga a las ideas previas, o *premisas sobre las que se juzga*. Por otro lado, el nivel de *conocimiento* que tiene un deportista adquiere importancia para tomar una buena decisión. El interés por analizar el tipo de conocimiento de los deportistas y evaluar el grado de implicación de dichos conocimientos en las acciones realizadas durante los entrenamientos y la competición han sido motivo de estudio (Castejón y López, 2000; French y Thomas, 1987; French, Nevett, Spurgeon, Graham, Rink y McPherson, 1996; Gil, Moreno, Moreno, García y del Villar, 2009; Iglesias y cols., 2002; Jiménez, 2007; Llobet, 2005; de la Vega, del Valle, Maldonado y Moreno, 2008).

5. Determinados estudios consideran que hay deportistas con un perfil decisional idóneo que permite que sus decisiones y actuaciones durante la competición sean más eficientes que las de otros deportistas (García, Ruiz y Graupera, 2009; Jiménez, Lorenzo, Sáenz-López e Ibáñez, 2008, López 2002).

6. Es relevante destacar el parámetro temporal y el grado de influencia que éste puede tener en las tomas de decisión de cualquier deportista. La presión temporal a la que están sometidos los jugadores, en cada una de las fases de percepción, decisión y ejecución, es otro aspecto en el que algunos autores trabajan en el ámbito del deporte, y sobre todo de los deportes colectivos (Garbarino, Esposito y Billi, 2001; Lorenzo y Prieto, 2002).

En función del tiempo disponible, y del momento en que se produce la decisión por parte del deportista, podremos citar un tipo de decisiones estratégicas y un tipo de decisiones denominadas tácticas (Baddeley, 1992; Buceta, 1998; Castejón, 2002; Riera, 1989). Para Buceta (1998), existen tres grandes tipos de decisiones que interactúan entre sí en función de sus efectos y otros determinantes. Son las que exponemos en la tabla I.

<b>Tipos de decisiones en el comportamiento táctico</b>
Decisiones que se centran en el plan de actuación, antes de la competición. (Estrategia)
Decisiones que se toman sobre la ejecución inmediata. (Táctica)
Decisiones sobre el mantenimiento o replanteamiento del plan de actuación. (Modificación o reafirmación de la decisión durante el juego)

a. Tabla I. Tipos de decisión en el comportamiento táctico (Buceta, 1998).

### **Decisión táctica: táctica individual**

La decisión táctica es aquella elección que se realiza en un tiempo limitado según las circunstancias del juego. El factor tiempo somete, en muchas ocasiones, a la toma de decisión inadecuada y, por tanto, a una ejecución que no garantiza el éxito. Decisión y acción deben ir en consonancia de tal modo que, en el caso de que un deportista en un partido realizara una decisión correcta y no estuviera acompañada de una acción técnicamente correcta obtendría un resultado nada positivo. Del mismo modo, si este

deportista realizara una decisión errónea, por ejemplo realizar un pase a un compañero que está situado en una posición poco ventajosa, aunque el pase realizado fuera técnicamente correcto, tampoco habría resultados positivos.

Los deportes colectivos ofrecen numerosas posibilidades de comportamientos relacionados con las decisiones tácticas individuales y colectivas, tanto en la fase de ataque como de defensa. A continuación, exponemos unos principios tácticos básicos para la fase de ataque y defensa, muchos de ellos basados en las aportaciones de Junoy (2009), y que han sido desarrollados para el baloncesto para etapas de formación; muchos de ellos podrían ser aplicables a otros deportes colectivos.

<b>Principios tácticos de ataque</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Identificar muy rápidamente el cambio de la fase de defensa a la de ataque.</li> <li>– El balón, si es posible, debe progresar por el centro del terreno de juego.</li> <li>– El objetivo es lanzar a canasta.</li> <li>– Si el jugador con balón está lejos del aro, debe progresar lo más rápidamente posible.</li> <li>– No especializar precozmente a los jugadores.</li> <li>– Fomentar la toma de decisión progresando de elecciones simples a más complejas.</li> <li>– El jugador sin balón debe desmarcarse, respetando al jugador con balón y buscando la espalda del defensor.</li> <li>– Ampliar el foco de atención de los jugadores. Ser capaz de ver las acciones del resto de compañeros.</li> <li>– Moverse después de pasar el balón.</li> <li>– Incentivar la comunicación de los jugadores (verbal y gestual).</li> <li>– Si hay fallo en el primer lanzamiento, fomentar que todos vayan al rebote.</li> <li>– No determinar pautas de acción establecidas de antemano (sistemas de juego).</li> </ul>

Tabla 2. Principios tácticos básicos en la fase de ataque (adaptado de Junoy, 2009).

<b>Principios tácticos de defensa</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Identificar muy rápidamente el cambio de la fase de ataque a la de defensa.</li> <li>– Buscar rápidamente al atacante al que se tiene que defender.</li> <li>– No incitar a la recuperación constante del balón, pero tampoco evitarlo.</li> <li>– Tras interceptar un pase o recuperar el balón, correr para conseguir canasta.</li> <li>– Orientar al jugador con balón hacia las bandas. Evitar que progrese hacia el objetivo.</li> <li>– Controlar la distancia a la que tiene que estar del atacante.</li> <li>– Saber ajustar la defensa en función del movimiento del balón y de los atacantes.</li> <li>– Evitar que el atacante realice el lanzamiento del balón obstaculizando dicha acción.</li> <li>– Incentivar la comunicación de los defensores.</li> <li>– Tras un fallo del lanzamiento del equipo que ataca, ir todos al rebote defensivo.</li> </ul>

Tabla 3. Principios tácticos básicos en la fase de defensa (adaptado de Junoy, 2009).

Los principios tácticos presentados aportan aspectos que tienen relación con las decisiones tácticas individuales y colectivas. Centrándonos en la táctica individual, las situaciones de 1c1 (1 contra 1), donde el jugador con balón, en presencia de un defensor, tiene que elegir la mejor alternativa en beneficio de su equipo, son muy frecuentes en muchos de los deportes colectivos. Estos jugadores y jugadoras deben tener conocimiento de las reglas y de los múltiples recursos tácticos y técnicos, vinculados a dichos deportes. Lógicamente, deben percibir la situación, decidir qué hacer y actuar lo mejor posible. Por tanto, en la formación de los jugadores y

jugadoras, reviste gran importancia el aprendizaje de recursos técnico-tácticos que les permitan resolver estas acciones de modo eficaz. Hernández (2001:13) indica que hay que prestar mucha atención a la mejora de los 1x1. «Son pocos los que conocen el 1 contra 1 dentro de un sistema. Me refiero a aquellos jugadores que saben cómo jugar contra su defensor cuando tienen ventaja, cuándo se ha producido una ayuda defensiva, cuándo la defensa ha cambiado después de un bloqueo, cuándo una defensa llega en carrera, cuando están en desventaja y tantos otros casos que se producen durante la ejecución y la aplicación de un sistema».

En las tablas 4 y 5, se exponen distintas posibilidades tácticas individuales de un jugador con balón y su defensor en baloncesto.

<b>Posibilidades tácticas de ataque en situación de 1x1 del jugador con balón</b>
– Avanzar con el balón botando o driblando para acercarse a la canasta contraria.
– Tirar a canasta si se encuentra a una distancia del aro adecuada.
– Provocar situaciones de peligro mediante penetraciones a canasta y tiro.
– Fintar llevando a cabo el pase, el bote o el tiro para superar a la defensa.
– Pasar el balón a un compañero si está mejor situado para conseguir la canasta o avanzar hacia ésta.
– Penetrar a canasta para atraer a un defensor y pasar a un compañero mejor situado.
– Mantener la posesión del balón cuando las circunstancias del juego lo requieran.

Tabla 4. Posibilidades tácticas de ataque en situaciones de 1x1.

b.

<b>Posibilidades tácticas de defensa en situación de 1x1 al jugador con balón</b>
– Evitar la progresión hacia la canasta.
– Mantener siempre una posición y distancia adecuadas que evite la progresión y el lanzamiento a canasta.
– En caso de ser sobrepasado por el atacante con balón, correr rápidamente a colocarse en la posición y la distancia adecuada (entre dicho jugador y la canasta).
– Adaptar la defensa en función de si el atacante no ha iniciado el bote, está botando o deja de botar.
– Informar a los compañeros de las acciones del atacante relevantes para que estén atentos a las siguientes acciones (por ejemplo, deja de botar, tira a canasta, etc.).
– Intentar que el atacante agote el tiempo disponible para atacar.

Tabla 5. Posibilidades tácticas de defensa en situaciones de 1x1.

c.

#### **d. Descubriendo qué y cómo deciden las jugadoras de baloncesto en situaciones de 1x1 a través de sus pensamientos reflexivos**

En este apartado se pretende aportar los resultados de un trabajo de investigación realizado con jugadoras de baloncesto, en este caso de alta competición. Las jugadoras ofrecieron información muy rica sobre qué tipo de decisiones realizaron y en qué variables se apoyaban para elegir una u otra opción cuando tenían el balón, en situaciones de 1x1. Este tipo de trabajo se encuentra en la misma línea de otros estudios, citados anteriormente, cuyo objetivo es analizar el conocimiento, en cuanto a las tomas de decisión, de los deportistas (Castejón y López, 2000; French y Thomas, 1987; French, Nevett, Spurgeon, Graham, Rink y McPherson, 1996; Gil, Moreno,

Moreno, García y del Villar, 2009; Iglesias y cols., 2002; Llobet, 2005; de la Vega, del Valle, Maldonado y Moreno, 2008).

Tuvimos oportunidad de obtener mucha información de las jugadoras de este estudio, jugadoras con el puesto específico de alero y que jugaban en la máxima categoría femenina. A través del análisis de diversos cuestionarios realizados a las jugadoras y a sus entrenadores, la observación de partidos y la elaboración y el análisis de entrevistas, pudimos obtener un perfil decisional de cada una de ellas. A continuación mostramos sus características (tabla 6).

<b>Características de las jugadoras de baloncesto de alta competición analizadas</b>
– Jugadoras expertas por el número de años entrenando y los resultados conseguidos.
– Sobrevaloran la labor didáctica y humana del primer entrenador.
– Sienten gran motivación por entrenar y jugar. Les gusta tener el puesto específico de alero.
– Les gusta más atacar que defender. Lanzar a canasta es su principal objetivo, así como tomar constantes decisiones a lo largo del juego.
– Consideran determinante para tomar una decisión la posición de la defensora, así como el tiempo y resultado parcial del partido.
– La acción más habitual de ataque es la realización de 1x1.

Tabla 6. Características de las jugadoras aleros de baloncesto de alta competición.

A través de protocolos verbales evocadores, realizados en un plazo mínimo de tiempo después de transcurridos dichos partidos, las jugadoras ofrecieron sus interpretaciones respecto a sus propias acciones durante los partidos. Aportaron datos muy esclarecedores en el conjunto de la investigación. Los objetivos fueron los siguientes:

- Conocer los razonamientos de las jugadoras sobre su toma de decisión.
- Considerar sus pensamientos y percepciones previos al partido.
- Relacionar sus pensamientos antes de los partidos con sus actuaciones posteriores en el transcurso de dichos partidos.
- Conocer qué elementos tomaban como referencia las jugadoras aleros al recibir el balón, en las determinadas situaciones de ataque que se les presentaban.

El instrumento utilizado fue una entrevista semiestructurada, partiendo de un guión establecido basado en temas generales concretos; a partir de ahí fomentamos la expresión libre de las jugadoras.

El procedimiento seguido en esta investigación fue el siguiente:

- Tras la filmación y el análisis del partido, se realizó una selección de las secuencias de las jugadoras en la fase de ataque. Las más representativas, en torno al 50 %.

- Previo acuerdo con las jugadoras, en un plazo máximo de 48 horas se realizaron las entrevistas.
- De cada secuencia presentada a las jugadoras, se les ofreció información en torno al tiempo y tanteo, la zona de recepción del balón, si su defensa estaba cerca o lejos, etc.
- Las jugadoras observaban la proyección de cada una de las acciones presentadas e inmediatamente describían verbalmente la situación respondiendo a las cuestiones planteadas en torno a dicha situación.
- Todas las respuestas y comentarios de las secuencias de ataque seleccionadas, al igual que el resto de la entrevista, quedaron grabadas y transcritas. Posteriormente se hizo una lectura detenida. Realizamos una extracción de aquellos aspectos que considerábamos significativos para el problema planteado y después establecimos los grandes temas.

Los resultados obtenidos de las entrevistas fueron los siguientes:

*Respecto a las percepciones previas al partido jugado*

- Las jugadoras tenían un conocimiento muy preciso sobre el equipo con el que se enfrentaban así como sobre la clasificación que tenían en la competición.
- Tenían total confianza en que iban a ganar el partido.
- Valoraron su estado físico y anímico, así como la calidad con la que habían entrenado durante la semana.
- Tenían una clara percepción de cuál iba a ser su participación en el partido.

*Respecto a las acciones realizadas*

- Gran capacidad para describir y justificar las acciones realizadas.
- El tiempo para finalizar el partido, incluso el tiempo para finalizar cada fase de ataque, así como el tanteo en el marcador fueron variables que había que tener en cuenta.
- El espacio utilizado estaba determinado por los lugares de la recepción del balón. En ocasiones las jugadoras indicaron que no podían haber realizado un tipo de acción porque sus propias compañeras no dejaban espacio en un momento concreto.
- Se fijaron en la posición de la defensa y en la distancia que tenían respecto a la jugadora con balón, incluso en sus características físicas y nivel de experiencia, en algunos casos. El resto de defensoras también lo tuvieron en cuenta, sobre todo después de haber iniciado la acción.
- Los sistemas de ataque fueron patrones que mejoraban las acciones de dichas jugadoras. Ninguna de ellas planteó que les perjudicaran.
- Con relación a las decisiones tomadas durante el partido, la mayoría de las jugadoras consideraron que fueron acertadas. En caso de error, reconocieron perfectamente cuál había sido el problema.
- Existieron situaciones de decisiones arriesgadas. Observamos que las jugadoras resolvieron la situación sin dudas.
- En alguna ocasión las jugadoras abordaron la importancia de la sincronización con otras compañeras para obtener resultados favorables.

- En dos jugadoras se aprecia que el nivel de riesgo de sus decisiones, durante los partidos, tiene un alto grado de subjetividad. Es decir, ellas tuvieron una escasa participación durante los partidos y manifestaron que cuando salían a jugar, el riesgo de lanzar a canasta y no conseguir encestar podría significar no seguir jugando, y ésta era una variable a tener en cuenta.
- Sólo una jugadora manifestó que, en función de cómo iba su equipo, con su actuación, decidía incrementar el ritmo del partido o no.
- En cuanto a los árbitros, las jugadoras no consideraron que fueran determinantes en sus decisiones. Incluso una jugadora indicó que podía actuar de forma diferente, en beneficio propio, según la decisión puntual del árbitro.

*Ejemplo de verbalización de una jugadora de baloncesto sobre una secuencia de partido recién proyectada a través de un video:*

**6ª secuencia analizada.** Tiempo 5 min 18 s; tanteo 30-23

La jugadora recibió el balón desde el lateral izquierdo, cercano a la línea de fondo y por detrás de la línea de 6,25 metros. Realizó una entrada a canasta y falló el tiro.

La jugadora indicó que sabía que la defensa se iba a aproximar ante la posibilidad de un tiro lejano, pero al intentar pasar a la base vio que había una defensa. Observó que había un hueco para poder entrar a canasta, y explicó que si le salía una defensora a pararle, pasaría el balón a la atacante que se quedaba sola. Sin embargo, prefirió continuar y terminar la entrada a canasta. En el momento del tiro se le escapó el balón de las manos:

*Jugadora PG8: Yo finté el triple, preparé la posición, sabía que me iban a salir. Estaban las defensoras totalmente abiertas. No podía pasar fuera a la base porque había una defensa, estaba bastante abierta. Había un hueco bastante grande por dentro, y generalmente lo que hago en esos ataques es penetrar por arriba y doblar el balón al poste. Lo que pasa es que tenía una buena entrada, pero luego se me escapó el balón y lo mandé fuera.*

*Entrevistadora: ¿Crees que deberías haber hecho otra acción?*

*Jugadora PG8: No. Para mí era correcta; la decisión era correcta, la ejecución fue mal, no porque se me escapara el balón y fallara al final, sino porque, como más o menos conocen la jugada y el tipo de cosas que hacemos las demás, yo iba mediatizada a que me iba a defender el poste e iba a doblar el balón. Entonces frené la carrera. En el último momento vi que no tenía ayuda, di el último paso y, bueno, estaba bien, estaba bien la decisión. Vi que no podía pasar al pívot, di el último paso hacia el aro, pero fue mal al final.*

*Perfil decisional de las jugadoras de baloncesto analizadas*

A través del estudio que hemos presentado y del resto de estudios que complementaron la investigación sobre las decisiones tácticas de las jugadoras de baloncesto en la fase de ataque, concluimos que había dos tipos de jugadoras expertas en tomar decisiones.

## PERFIL DE LA JUGADORA ALERO (TIPO I)

### 1 ¿Quién es la jugadora alero?

- Polivalente y eficaz que toma decisiones.

### 2 ¿Qué circunstancias previas le afectan?

- Estado físico y anímico.
- Clasificación.
- Entrenamiento.

### 3 ¿En qué se fijan?

- Defensora.
- Tiempo y resultado.
- Posición de la canasta y resto de jugadoras.

### 6 ¿Qué les genera realizar ajustes

- Otra defensora.
- Mejorar acciones.

### 5 ¿Qué acciones realizan?

- Numerosas.
- Tiro.

### 4 ¿Qué características tienen sus decisiones?

- Rápidas. De bajo y alto riesgo.

## PERFIL DE LA JUGADORA ALERO (TIPO II)

### ① Su trayectoria deportiva

- Éxitos son superiores.

### ② En la actualidad

- Mayor dedicación.
- Más rendimiento.

### ③ Confianza en sí mismas

- Superior al resto.
- Confianza decisional.

### ⑤ ¿Qué otras variables utilizan?

- La experiencia y velocidad de la defensa.
- Ciertas decisiones del árbitro.
- El ritmo del partido.
- Coordinación con sus compañeras.
- Reflexiones más explicativas.

### ④ Rendimiento en la competición

- Gran participación y porcentaje de aciertos.

## Bibliografía

- Abernethy, B. (1991). Visual search strategies and decision-making in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 22, 189-210.
- Águila, C. y Casimiro, A. J. (2001). Iniciación a los deportes colectivos. En F. Ruiz, A. García y A.J. Casimiro (Eds.), *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos* (pp. 31-56). Madrid: Gymnos.
- Araújo, D. y Passos, P. (2008). Fundamentos do treino da tomada de decisao em desportos colectivos com bola. En F. Tavares, A. Graça, J. Garganta e I. Mesquita (Eds.). *Olhares e contextos da performance nos jogos desportivos*. (pp. 70-78). Oporto: Faculdade de Desporto.
- Allard, F., Graham, S. y Paarsalu, E. (1980). Perception in sport: Basketball. *Journal of Sport Psychology*, 2, 14-21.
- Baddeley, A. (1999). *Memoria humana. Teoría y práctica*. Madrid: McGraw-Hill.
- Buceta, J. M. (1998). *Psicología del entrenamiento deportivo*. Madrid: Dykinson.
- Cárdenas, D. (1995). *Desarrollo y aplicación de un sistema automatizado para la mejora de las variables comportamentales del pase en baloncesto*. Granada: Universidad de Granada (Tesis doctoral no publicada).
- Cárdenas, D. (2003). El entrenamiento perceptivo en baloncesto. En J. Sampedro, A. Lorenzo, C. Jiménez y I. Refoyo (Eds.), *III Curso de preparación física en baloncesto de formación y alto nivel* (pp. 1-38). Madrid: CSD.
- Castejón, F. J. (2002). Decisión estratégica y decisión táctica. Similitudes, diferencias y aplicaciones en el deporte. *Revista del Entrenamiento Deportivo*, 16 (4), 31-39.
- Castejón, F. J. y López, V. (2000). Solución mental y solución motriz en la iniciación a los deportes colectivos en la educación primaria. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 61, 37-47.
- Castejón, F. J. y López, V. (2003). El tratamiento de la táctica en la enseñanza del baloncesto. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Curso de didáctica del baloncesto en las etapas de iniciación* (pp. 210-221). Madrid: Las autoras.
- French, K. E. y Thomas, J. R. (1987). The relation of knowledge development to children's basketball performance. *Journal of Sport Psychology*, 9, 15-32.
- French, K. E., Nevett, M. E., Spurgeon, J. H., Graham, K. C., Rink, J. E. y McPherson, S. L. (1996). Knowledge representation and problem solution in expert and novice youth baseball players. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67(4), 386-395.
- Garbarino, J. M., Esposito, M. y Billi, E. (2001). L'orientation de l'action chez les joueurs de football experts: une approche par les verbalisations. *STAPS*, 55, 49-60.
- García-Albea, J. E. (1999). Algunas notas introductorias al estudio de la percepción. En E. Munar, J. Rosselló y A. Sánchez-Cabaco (Eds.), *Atención y percepción* (pp. 179-200). Madrid: Alianza.
- García, V., Ruiz, L. M. y Graupera, J. L. (2009). Perfiles decisionales de jugadores y jugadoras de voleibol de diferente nivel de pericia. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 14, 123-137.
- Garganta, J. (2001). Conocimiento y acción en el fútbol. Tender un puente entre la técnica y la táctica. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, 15 (1), 15-24.
- Gibson, J. J. (1979). *The ecological approach to visual perception*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum associates.

- Gil, A., Moreno, M. P., Moreno, A., García, L. y del Villar, F. (2009). Estudio del conocimiento procedimental de jóvenes jugadores de voleibol durante la acción del saque. En J. J. Fernández, G. Torres y A. Montero (Eds.) II Congreso Internacional de Deportes de Equipo. A Coruña: Universidade da Coruña.
- Gómez, M. A. y Lorenzo, A. (2006). Análisis de los procesos perceptivos y de toma de decisión en jugadores cadetes de baloncesto. *Lecturas. Educación Física y Deportes* *www.efdeportes.com*, 11 (95).
- Hernández, J. (2001). *Ejercicios de 1 contra 1*. Valencia: Promolibro.
- Iglesias, D., Moreno, P., Ramos, L. A., Fuentes, J. P., Julián, J. A. y Del Villar, F. (2002). Un modelo para el análisis de los procesos cognitivos implicados en la toma de decisiones en deportes colectivos. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, 16 (15), 9-14.
- Jiménez A. C. (2007). *Análisis de las tomas de decisión en los deportes colectivos: Estrategias de las jugadoras aleros de baloncesto en posesión del balón*. Sevilla: Wanceulen.
- Jiménez, A. C., Lorenzo, A., Sáenz-López, P. e Ibáñez, S. J. (2008). *Análisis de las tomas de decisión de las jugadoras de la selección nacional de baloncesto en las situaciones de 1x1 y 2x2*. Memoria final del proyecto de investigación nº 03/UPBI0/08. Madrid:CSD (documento no publicado).
- Junoy, J. (2009). Principios básicos de ataque y defensa en baloncesto. En G. Ortega y A. C. Jiménez (eds.) *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto*. (pp. 9-18). Sevilla: Wanceulen.
- López, J. (2002). Estudio de la toma de decisión en baloncesto en silla de ruedas. Madrid: UNED, Máster Europeo en Discapacidades (Trabajo de fin de máster no publicado).
- Llobet, B. (2005). Estrategias en la toma de decisión de una jugadora y su entrenador en el rugby femenino de alto nivel. *Apunts. Educación Física y Deportes* 82, 76-83.
- Lorenzo, A. y Prieto, G. (2002). Nuevas perspectivas en la enseñanza del baloncesto. *Lecturas. Educación Física y Deportes* *www.efdeportes.com*, 48.
- Pozo, J. I. (1993). *Teorías cognitivas del aprendizaje* (2ª ed.). Madrid: Morata.
- Pozo, J. I. (1996). *Aprendices y maestros*. Madrid: Alianza.
- Riera, J. (1989). *Aprendizaje de la técnica y la táctica deportiva*. Barcelona: Inde.
- Ripoll, H. (1988). Analysis of visual scanning patterns of volley ball players in a problem solving task. *International Journal of Sport Psychology*, 19, 9-25.
- Ruiz, L. M. (1994). *Deporte y aprendizaje*. Madrid: Visor.
- Ruiz, L. M. y Sánchez, F. (1997). *Rendimiento deportivo*. Madrid: Gymnos.
- Ruiz, L. M. y Arruza, J. (2005). *El proceso de toma de decisiones en el deporte. Clave de la eficiencia y el rendimiento óptimo*. Barcelona: Paidós.
- Sabater, F. (2003). *El valor de elegir*. Barcelona: Ariel.
- Sampedro, J., Lorenzo, A. y Refoyo, I. (2001). Percepción en baloncesto. Test de habilidades visuales. En S. J. Ibáñez y M. Macías (Eds.), *Aportaciones al proceso de enseñanza y entrenamiento de baloncesto*. Cáceres: Copegraf.
- Smith, E. E. y Kosslyn, E. M. (2008). *Procesos cognitivos. Modelos y bases neuronales*. Madrid: Pearson Educación.
- Tavares, F. (2002). Processos cognitivos e a performance no basquetebol. Elementos para a análise do comportamento de decisao táctica, do conhecimento do jogo e da execucao das açoes defensivas no jovem jogador. En S. J. Ibáñez y M. Macías (Eds.),

- Novos horizontes para o treino do basquetebol* (pp. 155-178). Cruz Quebrada: Faculdade de Motricidade Humana.
- Tavares, F. (2009). Treinar a tomada de decisão para melhor pensar e agir na complexidade dos jogos desportivos. En J. J. Fernández, G. Torres y A. Montero (Eds.) *II Congreso Internacional de Deportes de Equipo*. A Coruña: Universidade da Coruña.
- Temprado, J. J. (1989). Prise de decision en sport: modalités d'études et données actuelles. *STAPS*, 10(19), 53-67.
- Tenenbaum, G. (2003). Expert Athletes: An integrated approach to decision making. En J. L. Starkes y K. A. Ericsson (Eds.), *Expert Performance in sport*. Champaign: Human Kinetics.
- Tenenbaum, G. y Bar-Eli, M. (1993). Decision making in sport: A cognitive perspective. En R. Singer, M. Murphey y L. K. Tennant (Eds.), *Handbook of research on sport Psychology* (pp. 171-191). New York: Macmillan.
- De la Vega, R. del Valle, S., Maldonado, A. y Moreno, A. (2008). *Pensamiento y acción en el deporte*. Sevilla: Wanceulen.